

Критерии оценки проектов, участвующих в конкурсе на присуждение премий Мэра Москвы «Новатор Москвы»

1. Правовая оценка		
№	Критерий	Оценка критерия
1.1.	Отсутствует возможное негативное влияние принятия новых нормативных правовых актов на проект	0 баллов – планируется к принятию нормативный правовой акт, ухудшающий работу проекта 1 балл – не предвидится принятие нормативного правового акта, ухудшающего работу проекта 2 балла – планируется к принятию нормативный правовой акт, улучшающий работу проекта
1.2.	Отсутствуют проблемы с интеллектуальной собственностью	0 баллов – есть патентные нарушения при реализации проекта 1 балл – патент отсутствует, но патентных нарушений при реализации проекта нет 2 балла – есть действующий патент на технологии, применяемые в проекте
1.3.	Правовое обеспечение проекта, его непротиворечивость законодательству ¹	0 баллов – суть проекта противоречит законодательству РФ 1 балл – суть проекта соответствует законодательству РФ, но не представлено правовое обеспечение проекта 2 балла – суть проекта соответствует законодательству РФ и представлено правовое обеспечение проекта
1.4.	Отсутствие открытых судебных разбирательств или неурегулированных требований, прямо влияющих на реализацию проекта	0 баллов – наличие открытых судебных разбирательств или неурегулированных требований в объеме, превышающем 30% от размера потенциальной премии 1 балл – наличие открытых судебных разбирательств или неурегулированных требований в объеме, превышающем 5 %, но менее 30% от размера потенциальной премии

¹ Правовое обеспечение – это совокупность правовых норм, определяющих создание, юридический статус и функционирование проекта.

		2 балла – наличие открытых судебных разбирательств или неурегулированных требований в объеме менее 5 % от размера потенциальной премии или отсутствует
1.5.	Соответствие схемы предполагаемых сделок по проекту действующему законодательству	0 баллов – противоречие схемы предполагаемых сделок по проекту действующему законодательству РФ и других стран 1 балл – схема предполагаемых сделок по проекту соответствует действующему законодательству РФ 2 балла – представленная схема предполагаемых сделок по проекту соответствует действующему законодательству РФ и иных стран

**Проекты, участвующие в конкурсе в номинации
«Проект будущего»**

2. Научная оценка		
№	Критерий	Оценка критерия
2.1.	Научная новизна предлагаемых в инновационном проекте решений	0 баллов – есть публикации, не принадлежащие участникам, в научных изданиях на тему проекта 1 балл – отсутствуют публикации в научных изданиях на тему проекта 2 балла – в научных изданиях есть публикации, принадлежащего участникам, на тему проекта
2.2.	Есть необходимый научный задел по тематике проекта	0 баллов – отсутствуют научные публикации по тематике проекта, авторами или соавторами которых является участник или один из членов коллектива или трудового коллектива 1 балл – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 1 научной публикаций по тематике проекта 2 балла – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 2 и более научных публикаций по тематике проекта
2.3.	Наличие научно-технических ресурсов, необходимых для осуществления проекта	0 баллов – отсутствуют научно-технические ресурсы 1 балл – есть договоренность об использовании научно-технических ресурсов других организаций 2 балла – имеются свои научно-технические ресурсы
2.4.	Наличие трудовых ресурсов по научной части	0 баллов – для реализации проекта необходимо привлечь научного консультанта 1 балл – у команды проекта есть научный консультант 2 балла – для реализации проекта отсутствует необходимость в привлечении научного консультанта

2.5.	Патентоспособность	0 баллов – невозможно сделать патент 1 балл – мероприятиями проекта предусматривается правовая охрана интеллектуальной собственности 2 балла – есть интеллектуальная собственность
2.6.	Время разработки проекта	0 баллов – проект будет дорабатываться более 12 месяцев 1 балл – проект будет дорабатываться от 6 до 12 месяцев 2 балла – проект будет дорабатываться менее 6 месяцев
<p>3. Экономическая оценка</p> <p>3.1. Для направлений «Медицина и фармацевтика», «Искусственный интеллект и информационные технологии», «Транспорт и логистика», «Благоустройство и строительство», «Экология и охрана окружающей среды».</p>		
№	Критерий	Оценка критерия
3.1.1.	Конкурентоспособность проекта на рынке	0 баллов – ничем не отличается от конкурентов 1 балл – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по одному из параметров 2 балла – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по двум и более параметрам
3.1.2.	Потенциальный объем рынка SOM	0 баллов – менее 100 млн рублей 1 балл – от 100 млн до 1 000 млн рублей 2 балла – более 1 000 млн рублей
3.1.3.	Наличие компетенций в команде (экономический специалист)	0 баллов – в команде отсутствуют компетенции 1 балл – есть только экономический специалист 2 балла – есть экономический специалист
3.1.4.	Срок окупаемости проекта	0 баллов – более 5 лет 1 балл – от 3 до 5 лет 2 балла – менее 3 лет

3.1.5.	Монетизация проекта	<p>0 баллов – отсутствует представление о возможной монетизации проекта</p> <p>1 балл – есть представление о возможной монетизации проекта, но не понимают потребности клиента</p> <p>2 балла – понимают потребности клиента, целевую аудиторию, есть понимание модели монетизации</p>
3.2. Для направления «Общественные проекты».		
№	Критерий	Оценка критерия
3.2.1.	Конкурентоспособность проекта на рынке	<p>0 баллов – ничем не отличается от конкурентов</p> <p>1 балл – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по одному из параметров</p> <p>2 балла – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по двум и более параметрам</p>
3.2.2.	Наличие компетенций в команде (экономический специалист)	<p>0 баллов – в команде отсутствуют компетенции</p> <p>1 балл – есть только экономический специалист</p> <p>2 балла – есть экономический специалист</p>
3.2.3.	Результативность: проект рассчитан на ясный и достижимый социальный результат, который можно достигнуть за разумные сроки.	<p>0 баллов – результат реализации проекта не очевиден</p> <p>1 балл – результат реализации проекта понятен, достижимость поставленных целей сомнительна</p> <p>2 балла – результат реализации проекта ясен и достижим в разумные сроки</p>
3.2.4.	Социальная значимость проекта	<p>0 баллов – в результате реализации проекта потенциально улучшится жизнь у узкой группы людей до 100 человек, проект крайне сложно масштабировать на широкую аудиторию</p> <p>1 балл – в результате реализации проекта потенциально улучшится жизнь у широкой</p>

		<p>группы людей более 1000 человек, однако, проект сложно масштабировать на более широкую аудиторию</p> <p>2 балла – в результате реализации проекта потенциально улучшится жизнь у широкой группы людей более 1000 человек, проект можно масштабировать на более широкую аудиторию</p>
--	--	---

**Проекты, участвующие в конкурсе в номинации
«Меняющие реальность»**

2. Научная оценка		
№	Критерий	Оценка критерия
2.1.	Научная новизна предлагаемых в инновационном проекте решений	0 баллов – есть публикации, не принадлежащие участникам, в научных изданиях на тему проекта 1 балл – отсутствуют публикации в научных изданиях на тему проекта 2 балла – в научных изданиях есть публикации, принадлежащего участникам, на тему проекта
2.2.	Есть необходимый научный задел по тематике проекта	0 баллов – отсутствуют научные публикации по тематике проекта, авторами или соавторами которых является участник или один из членов коллектива или трудового коллектива 1 балл – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 1 научной публикаций по тематике проекта 2 балла – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 2 и более научных публикаций по тематике проекта
2.3.	Наличие научно-технических ресурсов, необходимых для осуществления проекта	0 баллов – отсутствуют научно-технические ресурсы 1 балл – есть договоренность об использовании научно-технических ресурсов других организаций 2 балла – имеются свои научно-технические ресурсы
2.4.	Наличие трудовых ресурсов по научной части	0 баллов – для реализации проекта необходимо привлечь научного консультанта 1 балл – у команды проекта есть научный консультант 2 балла – для реализации проекта отсутствует необходимость в привлечении научного консультанта

2.5.	Патентоспособность	0 баллов – невозможно сделать патент 1 балл – мероприятиями проекта предусматривается правовая охрана интеллектуальной собственности 2 балла – есть интеллектуальная собственность
2.6.	Время разработки проекта	0 баллов – проект будет дорабатываться более 12 месяцев 1 балл – проект будет дорабатываться от 6 до 12 месяцев 2 балла – проект будет дорабатываться менее 6 месяцев
<p>3. Экономическая оценка</p> <p>3.1. Для направлений «Медицина и фармацевтика», «Искусственный интеллект и информационные технологии», «Транспорт и логистика», «Благоустройство и строительство», «Экология и охрана окружающей среды».</p>		
№	Критерий	Оценка критерия
3.1.1.	Конкурентоспособность проекта на рынке	0 баллов – ничем не отличается от конкурентов 1 балл – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по одному из параметров 2 балла – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по двум и более параметрам.
3.1.2.	Потенциальный объем рынка SOM	0 баллов – менее 100 млн рублей 1 балл – от 100 млн до 1 000 млн рублей 2 балла – более 1 000 млн рублей
3.1.3.	Наличие компетенций в команде (технический и экономический специалист)	0 баллов – в команде отсутствуют компетенции 1 балл – есть только технический или экономический специалист 2 балла – есть технический и экономический специалист
3.1.4.	Экспортный потенциал проекта	0 баллов – ограничен только рынком РФ 1 балл – есть возможность выходить на рынки стран СНГ

		2 балла – есть возможность выходить на рынки Европы, Азии или США
3.1.5.	Срок окупаемости проекта	0 баллов – более 5 лет 1 балл – от 3 до 5 лет; 2 балла – менее 3 лет
3.1.6.	Готовность проекта	0 баллов – отсутствует прототип или минимальный жизнеспособный продукт (MVP) 1 балл – стадия MVP, готов к демонстрации продукта клиенту и первым продажам 2 балла – есть первые продажи
3.1.7.	Бизнес-модель проекта	0 баллов – не понимают, как зарабатывают 1 балл – понимают потребности клиента, целевую аудиторию, но не понимают модель монетизации 2 балла – хорошо понимают какая модель монетизации

3.2. Для направления «Общественные проекты».

№	Критерий	Оценка критерия
3.2.1.	Конкурентоспособность проекта на рынке	0 баллов – ничем не отличается от конкурентов 1 балл – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по одному из параметров 2 балла – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по двум и более параметрам
3.2.2.	Наличие компетенций в команде (экономический специалист)	0 баллов – в команде отсутствуют компетенции 1 балл – есть только экономический специалист 2 балла – есть экономический специалист
3.2.3.	Бизнес-модель проекта	0 баллов – не понимают, как зарабатывают 1 балл – понимают потребности клиента, целевую аудиторию, но не понимают модель монетизации

		2 балла – хорошо понимают какая модель монетизации
3.2.4.	Привлекали ли ранее финансирование. Чего добились.	0 баллов – привлекали и ничего не добились либо не привлекали 1 балл – привлекали, не развились 2 балла – привлекали, развились кратко
3.2.5.	Социальная значимость проекта	0 баллов – в результате реализации проекта потенциально улучшится жизнь у узкой группы людей до 100 человек, проект крайне сложно масштабировать на широкую аудиторию 1 балл – в результате реализации проекта потенциально улучшится жизнь у широкой группы людей более 1000 человек, однако, проект сложно масштабировать на более широкую аудиторию 2 балла – в результате реализации проекта потенциально улучшится жизнь у широкой группы людей более 1000 человек, проект можно масштабировать на более широкую аудиторию

**Проекты, участвующие в конкурсе в номинации
«Лидеры инноваций»**

2. Научная оценка		
№	Критерий	Оценка критерия
2.1.	Научная новизна предлагаемых в инновационном проекте решений	0 баллов – есть публикации, не принадлежащие участникам, в научных изданиях на тему проекта 1 балл – отсутствуют публикации в научных изданиях на тему проекта 2 балла – в научных изданиях есть публикации, принадлежащего участникам, на тему проекта
2.2.	Есть необходимый научный задел по тематике проекта	0 баллов – отсутствуют научные публикации по тематике проекта, авторами или соавторами которых является участник или один из членов коллектива или трудового коллектива 1 балл – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 1 научной публикаций по тематике проекта 2 балла – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 2 и более научных публикаций по тематике проекта
2.3.	Наличие научно-технических ресурсов, необходимых для осуществления проекта	0 баллов – отсутствуют научно-технические ресурсы 1 балл – есть договоренность об использовании научно-технических ресурсов других организаций 2 балла – имеются свои научно-технические ресурсы
2.4.	Наличие трудовых ресурсов по научной части	0 баллов – для реализации проекта необходимо привлечь научного консультанта 1 балл – у команды проекта есть научный консультант 2 балла – для реализации проекта

		отсутствует необходимость в привлечении научного консультанта
2.5.	Патентоспособность	0 баллов – невозможно сделать патент 1 балл – мероприятиями проекта предусматривается правовая охрана интеллектуальной собственности 2 балла – есть интеллектуальная собственность
2.6.	Научно-технический уровень исполнения продукта	0 баллов – продукт повторить легко, в основе лежит простая технология 1 балл – чтобы повторить продукт нужно потратить от 6 до 12 месяцев на разработку 2 балла – чтобы повторить продукт нужно потратить больше 12 месяцев на разработку

3. Экономическая оценка

3.1. Для направлений «Медицина и фармацевтика», «Искусственный интеллект и информационные технологии», «Транспорт и логистика», «Благоустройство и строительство», «Экология и охрана окружающей среды».

№	Критерий	Оценка критерия
3.1.1.	Конкурентоспособность продукта на рынке	0 баллов – ничем не отличается от конкурентов 1 балл – есть количественные и качественные характеристики, которые делают продукт более привлекательным, чем у конкурентов по одному из параметров 2 балла – есть количественные и качественные характеристики, которые делают продукт более привлекательным, чем у конкурентов по двум и более параметрам
3.1.2.	Потенциальный объем рынка SOM	0 баллов – менее 100 млн рублей 1 балл – от 100 млн до 1 000 млн рублей 2 балла – более 1 000 млн рублей
3.1.3.	Экспортный потенциал проекта	0 баллов – ограничен только рынком РФ 1 балл – есть возможность выходить на

		<p>рынки стран СНГ 2 балла – есть возможность выходить на рынки Европы, Азии или США</p>
3.1.4.	Срок окупаемости проекта	<p>0 баллов – более 5 лет 1 балл – от 3 до 5 лет 2 балла – менее 3 лет</p>
3.1.5.	Привлекали ли ранее финансирование. Чего добились.	<p>0 баллов – привлекали и ничего не добились либо не привлекали 1 балл – привлекали, выросли кратно 2 балла – не привлекали, выросли</p>
3.1.6.	Бизнес-модель проекта	<p>0 баллов – не понимают, как зарабатывают 1 балл – понимают потребности клиента, целевую аудиторию, но не понимают модель монетизации 2 балла – хорошо понимают какая модель монетизации</p>
3.2. Для направления «Общественные проекты».		
№	Критерий	Оценка критерия
3.2.1.	Конкурентоспособность проекта на рынке	<p>0 баллов – ничем не отличается от конкурентов 1 балл – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по одному из параметров 2 балла – есть количественные и качественные характеристики, которые делают проект более привлекательным, чем у конкурентов по двум и более параметрам</p>
3.2.2.	Наличие компетенций в команде (экономический специалист)	<p>0 баллов – в команде отсутствуют компетенции 1 балл – есть только экономический специалист 2 балла – есть экономический специалист</p>

3.2.3.	Бизнес-модель проекта	<p>0 баллов – не понимают, как зарабатывают</p> <p>1 балл – понимают потребности клиента, целевую аудиторию, но не понимают модель монетизации</p> <p>2 балла – хорошо понимают какая модель монетизации</p>
3.2.4.	Привлекали ли ранее финансирование. Чего добились.	<p>0 баллов – привлекали и ничего не добились либо не привлекали</p> <p>1 балл – привлекали, не развились</p> <p>2 балла – привлекали, развились кратно</p>
3.2.5.	Социальная значимость проекта	<p>0 баллов – в результате реализации проекта потенциально улучшится жизнь у узкой группы людей до 100 человек, проект крайне сложно масштабировать на широкую аудиторию</p> <p>1 балл – в результате реализации проекта потенциально улучшится жизнь у широкой группы людей более 1000 человек, однако, проект сложно масштабировать на более широкую аудиторию</p> <p>2 балла – в результате реализации проекта потенциально улучшится жизнь у широкой группы людей более 1000 человек, проект можно масштабировать на более широкую аудиторию</p>