

Критерии оценки проектов, участвующих в конкурсе на присуждение премий Мэра Москвы «Новатор Москвы»

1. Правовая оценка		
№	Критерий	Оценка критерия
1.1.	Отсутствует возможное негативное влияние принятия новых нормативных правовых актов на проект	0 баллов – планируется к принятию нормативный правовой акт, ухудшающий работу проекта 1 балл – не предвидится принятие нормативного правового акта, ухудшающего работу проекта 2 балла – планируется к принятию нормативный правовой акт, улучшающий работу проекта
1.2.	Отсутствуют проблемы с интеллектуальной собственностью	0 баллов – есть патентные нарушения при реализации проекта 1 балл – патент отсутствует, но патентных нарушений при реализации проекта нет 2 балла – есть действующий патент на технологии, применяемые в проекте
1.3.	Правовое обеспечение проекта, его непротиворечивость законодательству ¹	0 баллов – суть проекта противоречит законодательству РФ 1 балл – суть проекта соответствует законодательству РФ, но не представлено правовое обеспечение проекта 2 балла – суть проекта соответствует законодательству РФ и представлено правовое обеспечение проекта
1.4.	Отсутствие открытых судебных разбирательств или неурегулированных требований, прямо влияющих на реализацию проекта	0 баллов – наличие открытых судебных разбирательств или неурегулированных требований в объеме, превышающем 30% от размера потенциальной премии 1 балл – наличие открытых судебных разбирательств или неурегулированных требований в объеме, превышающем 5 %, но менее 30% от размера потенциальной премии

¹ Правовое обеспечение – это совокупность правовых норм, определяющих создание, юридический статус и функционирование проекта.

		2 балла – наличие открытых судебных разбирательств или неурегулированных требований в объеме менее 5 % от размера потенциальной премии или отсутствует
1.5.	Соответствие схемы предполагаемых сделок по проекту действующему законодательству	0 баллов – противоречие схемы предполагаемых сделок по проекту действующему законодательству РФ и других стран 1 балл – схема предполагаемых сделок по проекту соответствует действующему законодательству РФ 2 балла – представленная схема предполагаемых сделок по проекту соответствует действующему законодательству РФ и иных стран

**Проекты, участвующие в конкурсе в номинации
«Проект будущего»**

2. Научная оценка		
№	Критерий	Оценка критерия
2.1.	Научная новизна предлагаемых в инновационном проекте решений	0 баллов – есть публикации, не принадлежащие участникам, в научных журналах на тему проекта 1 балл – отсутствуют публикации в научных журналах на тему проекта 2 балла – в научных журналах есть публикации, принадлежащего участникам, на тему проекта
2.2.	Есть необходимый научный задел по тематике проекта	0 баллов – отсутствуют научные публикации по тематике проекта, авторами или соавторами которых является участник или один из членов коллектива или трудового коллектива 1 балл – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 1 научной публикаций по тематике проекта 2 балла – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 2 и более научных публикаций по тематике проекта
2.3.	Оценка достижимости результатов НИР	0 баллов – результаты НИР будут получены спустя 3 года или более 1 балл – результаты НИР будут получены спустя 1 год 2 балла – результаты НИР будут получены спустя 6 месяцев
2.4.	Наличие научно-технических ресурсов, необходимых для осуществления проекта	0 баллов – отсутствуют научно-технические ресурсы 1 балл – есть договоренность об использовании научно-технических ресурсов других организаций 2 балла – имеются свои научно-технические ресурсы
2.5.	Наличие трудовых ресурсов по научной	0 баллов – для реализации проекта необходимо привлечь научного

	части	консультанта 1 балл – у команды проекта есть научный консультант 2 балла – для реализации проекта отсутствует необходимость в привлечении научного консультанта
2.6.	Патентоспособность	0 баллов – невозможно сделать патент 1 балл – мероприятиями проекта предусматривается правовая охрана интеллектуальной собственности 2 балла – есть интеллектуальная собственность
2.7.	Время разработки проекта	0 баллов – проект будет дорабатываться более 12 месяцев 1 балл – проект будет дорабатываться от 6 до 12 месяцев 2 балла – проект будет дорабатываться менее 6 месяцев
3. Экономическая оценка		
№	Критерий	Оценка критерия
3.1.	Конкурентоспособность продукта на рынке	0 баллов – ничем не отличается от конкурентов 1 балл – есть количественные и качественные характеристики, которые делают продукт более привлекательным, чем у конкурентов по одному из параметров 2 балла – есть количественные и качественные характеристики, которые делают продукт более привлекательным, чем у конкурентов по двум и более параметрам
3.2.	Потенциальный объем рынка SOM	0 баллов – менее 100 млн рублей 1 балл – от 100 млн до 1 000 млн рублей 2 балла – более 1 000 млн рублей
3.3.	Наличие компетенций в команде (технический и экономический специалист)	0 баллов – в команде отсутствуют компетенции 1 балл – есть только технический или экономический специалист 2 балла – есть технический и экономический специалист

3.4.	Экспортный потенциал проекта	0 баллов – ограничен только рынком РФ 1 балл – есть возможность выходить на рынки стран СНГ 2 балла – есть возможность выходить на рынки Европы, Азии или США
3.5.	Срок окупаемости проекта	0 баллов – более 5 лет 1 балл – от 3 до 5 лет 2 балла – менее 3 лет
3.6.	Сумма необходимых инвестиций для выхода на окупаемость	0 баллов – более 2 млн рублей 1 балл – от 1 до 2 млн рублей 2 балла – менее 1 млн рублей
3.7.	Бизнес-модель проекта	0 баллов – отсутствует представление о возможной бизнес-модели проекта 1 балл – есть представление о возможной бизнес-модели проекта, но не понимают потребности клиента 2 балла – понимают потребности клиента, целевую аудиторию, но не понимают модель монетизации

**Проекты, участвующие в конкурсе в номинации
«Меняющие реальность»**

2. Научная оценка		
№	Критерий	Оценка критерия
2.1.	Научная новизна предлагаемых в инновационном проекте решений	0 баллов – есть публикации, не принадлежащие участникам, в научных журналах на тему проекта 1 балл – отсутствуют публикации в научных журналах на тему проекта 2 балла – в научных журналах есть публикации, принадлежащего участникам, на тему проекта
2.2.	Есть необходимый научный задел по тематике проекта	0 баллов – отсутствуют научные публикации по тематике проекта, авторами или соавторами которых является участник или один из членов коллектива или трудового коллектива 1 балл – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 1 научной публикаций по тематике проекта 2 балла – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 2 и более научных публикаций по тематике проекта
2.3.	Оценка достижимости результатов НИР	0 баллов – результаты НИР будут получены спустя 3 года или более 1 балл – результаты НИР будут получены спустя 1 год 2 балла – результаты НИР будут получены спустя 6 месяцев
2.4.	Наличие научно-технических ресурсов, необходимых для осуществления проекта	0 баллов – отсутствуют научно-технические ресурсы 1 балл – есть договоренность об использовании научно-технических ресурсов других организаций 2 балла – имеются свои научно-технические ресурсы

2.5.	Наличие трудовых ресурсов по научной части	0 баллов – для реализации проекта необходимо привлечь научного консультанта 1 балл – у команды проекта есть научный консультант 2 балла – для реализации проекта отсутствует необходимость в привлечении научного консультанта
2.6.	Патентоспособность	0 баллов – невозможно сделать патент 1 балл – мероприятиями проекта предусматривается правовая охрана интеллектуальной собственности 2 балла – есть интеллектуальная собственность
2.7.	Время разработки проекта	0 баллов – проект будет дорабатываться более 12 месяцев 1 балл – проект будет дорабатываться от 6 до 12 месяцев 2 балла – проект будет дорабатываться менее 6 месяцев

3. Экономическая оценка

№	Критерий	Оценка критерия
3.1.	Конкурентоспособность продукта на рынке	0 баллов – ничем не отличается от конкурентов 1 балл – есть количественные и качественные характеристики, которые делают продукт более привлекательным, чем у конкурентов по одному из параметров 2 балла – есть количественные и качественные характеристики, которые делают продукт более привлекательным, чем у конкурентов по двум и более параметрам.
3.2.	Потенциальный объем рынка SOM	0 баллов – менее 100 млн рублей 1 балл – от 100 млн до 1 000 млн рублей 2 балла – более 1 000 млн рублей
3.3.	Наличие компетенций в команде (технический и экономический)	0 баллов – в команде отсутствуют компетенции 1 балл – есть только технический или экономический специалист

	специалист)	2 балла – есть технический и экономический специалист
3.4.	Экспортный потенциал проекта	0 баллов – ограничен только рынком РФ 1 балл – есть возможность выходить на рынки стран СНГ 2 балла – есть возможность выходить на рынки Европы, Азии или США
3.5.	Срок окупаемости проекта	0 баллов – более 5 лет 1 балл – от 3 до 5 лет; 2 балла – менее 3 лет
3.6.	Готовность проекта	0 баллов – отсутствует прототип или минимальный жизнеспособный продукт (MVP) 1 балл – стадия MVP, готов к демонстрации продукта клиенту и первым продажам 2 балла – есть регулярные продажи
3.7.	Сумма необходимых инвестиций для выхода на окупаемость	0 баллов – более 2 млн рублей 1 балл – от 1 до 2 млн рублей 2 балла – менее 1 млн рублей
3.8.	Привлекали ли ранее финансирование. Чего добились.	0 баллов – привлекали и ничего не добились либо не привлекали 1 балл – привлекали, выросли кратно 2 балла – не привлекали, выросли
3.9.	Бизнес-модель проекта	0 баллов – не понимают, как зарабатывают 1 балл – понимают потребности клиента, целевую аудиторию, но не понимают модель монетизации 2 балла – хорошо понимают какая модель монетизации

**Проекты, участвующие в конкурсе в номинации
«Лидеры инноваций»**

1. Научная оценка		
№	Критерий	Оценка критерия
2.1.	Научная новизна предлагаемых в инновационном проекте решений	0 баллов – есть публикации, не принадлежащие участникам, в научных журналах на тему проекта 1 балл – отсутствуют публикации в научных журналах на тему проекта 2 балла – в научных журналах есть публикации, принадлежащего участникам, на тему проекта
2.2.	Есть необходимый научный задел по тематике проекта	0 баллов – отсутствуют научные публикации по тематике проекта, авторами или соавторами которых является участник или один из членов коллектива или трудового коллектива 1 балл – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 1 научной публикаций по тематике проекта 2 балла – участник или один из членов коллектива или трудового коллектива является автором или соавтором 2 и более научных публикаций по тематике проекта
2.3.	Оценка достижимости результатов НИР	0 баллов – результаты НИР будут получены спустя 3 года или более 1 балл – результаты НИР будут получены спустя 1 год 2 балла – результаты НИР будут получены спустя 6 месяцев и менее
2.4.	Наличие научно-технических ресурсов, необходимых для осуществления проекта	0 баллов – отсутствуют научно-технические ресурсы 1 балл – есть договоренность об использовании научно-технических ресурсов других организаций 2 балла – имеются свои научно-технические ресурсы

2.5.	Наличие трудовых ресурсов по научной части	0 баллов – для реализации проекта необходимо привлечь научного консультанта 1 балл – у команды проекта есть научный консультант 2 балла – для реализации проекта отсутствует необходимость в привлечении научного консультанта
2.6.	Патентоспособность	0 баллов – невозможно сделать патент 1 балл – мероприятиями проекта предусматривается правовая охрана интеллектуальной собственности 2 балла – есть интеллектуальная собственность
2.7.	Научно-технический уровень исполнения продукта	0 баллов – продукт повторить легко, в основе лежит простая технология 1 балл – чтобы повторить продукт нужно потратить от 6 до 12 месяцев на разработку 2 балла – чтобы повторить продукт нужно потратить больше 12 месяцев на разработку

2. Экономическая оценка

№	Критерий	Оценка критерия
3.1.	Конкурентоспособность продукта на рынке	0 баллов – ничем не отличается от конкурентов 1 балл – есть количественные и качественные характеристики, которые делают продукт более привлекательным, чем у конкурентов по одному из параметров 2 балла – есть количественные и качественные характеристики, которые делают продукт более привлекательным, чем у конкурентов по двум и более параметрам
3.2.	Потенциальный объем рынка SOM	0 баллов – менее 100 млн рублей 1 балл – от 100 млн до 1 000 млн рублей 2 балла – более 1 000 млн рублей

3.3.	Экспортный потенциал проекта	0 баллов – ограничен только рынком РФ 1 балл – есть возможность выходить на рынки стран СНГ 2 балла – есть возможность выходить на рынки Европы, Азии или США
3.4.	Срок окупаемости проекта	0 баллов – более 5 лет 1 балл – от 3 до 5 лет 2 балла – менее 3 лет
3.5.	Сумма необходимых инвестиций для выхода на окупаемость	0 баллов – более 2 млн рублей 1 балл – от 1 до 2 млн рублей 2 балла – менее 1 млн рублей
3.6.	Привлекали ли ранее финансирование. Чего добились.	0 баллов – привлекали и ничего не добились либо не привлекали 1 балл – привлекали, выросли кратно 2 балла – не привлекали, выросли
3.7.	Бизнес-модель проекта	0 баллов – не понимают, как зарабатывают 1 балл – понимают потребности клиента, целевую аудиторию, но не понимают модель монетизации 2 балла – хорошо понимают какая модель монетизации