

ПРОТОКОЛ № 6/4
заседания Конкурсной комиссии
по открытому отбору субъектов малого и среднего предпринимательства,
осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города
Москвы, на предоставление консалтинговых услуг на льготной основе

г. Москва

25 декабря 2015 г.

Время проведения заседания: 16:00 – 16:30.

Место проведения заседания: 125009, г. Москва, Вознесенский пер., д.22, ГБУ «Агентство инноваций Москвы».

Присутствовали:

Председатель комиссии: Парабучев А.И. – генеральный директор ГБУ «Агентство инноваций Москвы».

Заместитель Председателя комиссии: Иванов И.С. – начальник Управления инновационного развития Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы.

Секретарь комиссии: Вагин Д.В. – заместитель руководителя Управления развития инновационной инфраструктуры ГБУ «Агентство инноваций Москвы».

Члены комиссии:

Колпаков Н.Г. – руководитель Управления развития инновационной инфраструктуры ГБУ «Агентство инноваций Москвы».

Неуступкин Р.В. - заместитель начальника управления инновационного развития Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы.

Результаты рассмотрения и оценки заявок.

Комиссия рассмотрела результаты очной оценки заявок участников экспертами, представленные на открытый отбор, и приняла следующие решения:

1. Утвердить результаты очной оценки заявок (в порядке убывания) в соответствии с разд. 3. «Порядка проведения открытого отбора» и «Методикой оценки рейтинга Заявителей»:

№ п/п	Название	Баллы очные
1	ООО «Циторесурс»	97,5
2	ООО «Лед-Эффект»	96,7
3	ООО «Кинемак»	96,6
4	ООО «Дито»	93,3
5	ООО «Корпорация Русский Сверхпроводник»	93,3
6	ООО «НПО Аквамин»	91,3
7	ООО «ДескЛайф»	86,3
8	ООО «Центр Технологий Лантан»	83,8
9	ООО «Верный Выбор Плюс»	25,5
10	ООО «Агроконтинентал»	22,7

2. Утвердить Итоговые результаты заявок компаний по очной (в порядке убывания) и заочной оценке в соответствии с разд. 3. «Порядка проведения открытого отбора» и «Методикой оценки рейтинга Заявителей»:

№ п/п	Название	Баллы очные	Баллы заочные	Баллы итого
1	ООО «Циторесурс»	97,5	0,00	97,5
2	ООО «Лед-Эффект»	96,7	18,70	115,4
3	ООО «Кинемак»	96,6	4,30	100,9
4	ООО «Дито»	93,3	11,10	104,4
5	ООО «Корпорация Русский Сверхпроводник»	93,3	0,60	93,9
6	ООО «НПО Аквамин»	91,3	3,50	94,8
7	ООО «ДескЛайф»	86,3	16,50	102,8
8	ООО «Центр Технологий Лантан»	83,8	7,90	91,7
9	ООО «Верный Выбор Плюс»	25,5	0,00	25,5
10	ООО «Агроконтинентал»	22,7	2,10	24,8

3. Утвердить результаты Итоговой оценки баллов компаний в порядке убывания в соответствии с разд. 3. «Порядка проведения открытого отбора» и «Методикой оценки рейтинга Заявителей»:

№ п/п	Название	Баллы итого
1	ООО «Лед-Эффект»	115,4
2	ООО «Дито»	104,4
3	ООО «ДескЛайф»	102,8
4	ООО «Кинемак»	100,9
5	ООО «Циторесурс»	97,5
6	ООО «НПО Аквамин»	94,8
7	ООО «Корпорация Русский Сверхпроводник»	93,9
8	ООО «Центр Технологий Лантан»	91,7
9	ООО «Верный Выбор Плюс»	25,5
10	ООО «Агроконтинентал»	24,8

4. Утвердить список компаний, которым будут предоставлены консалтинговые услуги на льготной основе:

№ п/п	Название	Баллы итого
1	ООО «Дито»	104,4
2	ООО «ДескЛайф»	102,8
3	ООО «Кинемак»	100,9
4	ООО «Циторесурс»	97,5
5	ООО «НПО Аквамин»	94,8
6	ООО «Корпорация Русский Сверхпроводник»	93,9

№ п/п	Название	Баллы итого
7	ООО «Центр Технологий Лантан»	91,7

Результаты голосования:

«за» - 5 голосов

«против» - 0 голосов

«воздержались» - 0 голосов

Члены конкурсной комиссии

1. Парабучев А.И.
2. Иванов И.С.
3. Вагин Д.В.
4. Колпаков Н.Г.
5. Неуступкин Р.В.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения заявок конкурсной комиссией по проведению открытого отбора субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, на предоставление консалтинговых услуг на льготной основе

г. Москва

25 декабря 2015 г.

Конкурсной комиссией была проведена экспертиза заявок следующих компаний, поступивших на открытый отбор субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в инновационной сфере на территории города Москвы, на предоставление инжиниринговых услуг на льготной основе:

№ п/п	Название
1	ООО «Циторесурс»
2	ООО «Лед-Эффект»
3	ООО «Кинемак»
4	ООО «Дито»
5	ООО «Корпорация Русский Сверхпроводник»
6	ООО «НПО Аквамин»
7	ООО «ДескЛайф»
8	ООО «Центр Технологий Лантан»
9	ООО «Верный Выбор Плюс»
10	ООО «Агроконтинентал»

Экспертиза проводилась по следующим критериям:

Критерии оценки	Предмет оценки
1.1.Техническая реализуемость проекта	Целевые технические и технологические параметры проекта
1.2.Технологическая готовность компании – Заявителя к реализации проекта	Наличие необходимого для реализации проекта парка оборудования, технологических площадей, персонала соответствующей квалификации и т.п.
1.3.Организационная готовность компании – Заявителя к реализации проекта	Потенциал команды проекта
	Уровень проработанности проекта
2.1.Перспективы коммерциализации результатов проекта	Наличие рынка и перспективы его роста, наличие договоренностей с потенциальными потребителями
	Наличие ресурсов, необходимых для реализации проекта
2.2.Потенциал применимости результатов проекта для нужд г. Москвы	Возможность применения результатов проекта в городском хозяйстве
	Наличие статуса резидента технопарка или участника инновационно-производственного кластера у компании - Заявителя
2.3.Научно-технический уровень проекта	Соответствие мировому уровню (конкурентоспособность ноу-хау)

Критерии оценки	Предмет оценки
	Вклад в развитие других научно-технических направлений
	Степень новизны
3.1.Наличие и обоснованность ТЭО проекта	Полнота информации, представленной в презентации и оценке рентабельности проекта
3.2.Обоснованность прогноза выручки от реализации проекта и количества, вновь созданных высокопроизводительных рабочих мест	Обоснованность прогноза компании по выручке от реализации проекта и количества высокопроизводительных рабочих мест, которые компания собирается создать в ходе реализации проекта

Были приняты следующие решения:

1. По заявке компании ООО «Лед эффект»:

На основании экспертизы Конкурсная комиссия приняла решение заявку компании ООО «Лед эффект» на предоставление консалтинговых услуг на льготной основе **не поддерживать**, в связи с положительным решением по данной компании по конкурсу на предоставление инжиниринговых услуг на льготной основе.